

## Kant magyar recepciója

### A magyar nyelvű Kant-irodalom tájékoztató bibliográfiája, 1972–2003\*

Összeállította: Laczkó Sándor

1. Kant, Immanuel: A fordulat levele. [Ford.: Nincs feltüntetve] *Világosság*, (13) 1972. 5. Melléklet. 4–6. old.
2. Kant, Immanuel: *Az ítélőerő kritikája*. Ford., bev.: Hermann István. Budapest: Akadémiai, 1979. 529 old.
3. Kant, Immanuel: *A vallás a puszta ész határain belül és más írások*. Vál., bev.: Hermann István. Ford.: Vidrányi Katalin. Budapest: Gondolat, 1980. 418 old.
4. Kant, Immanuel: *A tiszta ész kritikája*. Ford., magyarázta: Alexander Bernát, Bánóczy József. Az 1891-es kiadás hasonmása. Budapest: Akadémiai, 1981. XVI. + 731 old.
5. Kant, Immanuel: Johann Gottfried Herder: Eszmék az emberiség történetének filozófiájáról. Ford.: Nagy László. *Filozófiai Figyelő*, (6) 1984. 4. 100–114. old.
6. Kant, Immanuel: *Az örök béke*. Ford.: Babits Mihály. Budapest: Európa, 1985. 88 old.
7. Kant, Immanuel: *Az erkölcsök metafizikájának alapvetése. A gyakorlati ész kritikája. Az erkölcsök metafizikája*. Ford.: Berényi Gábor, jegyz.: Láng Rózsa. Budapest: Gondolat, 1991. 618 old.
8. Kant, Immanuel: A filozófiában újabban meghonosodott előkelő hangnemről. Ford.: Nyizsnyánszki Ferenc. *Gond*, 1992. 2. 160–162. old.
9. Kant, Immanuel: Minden dolgok vége. Ford.: Mesterházi Miklós. *Hiány*, (3) 1992. 8. 22–26. old.
10. Derrida, Jacques – Kant, Immanuel: *Minden dolgok vége*. Ford.: Nyizsnyánszky Ferenc et al. Budapest: Századvég–Gond, 1993. 147 old.
11. Kant, Immanuel: Ama közönségesen használt szólásról, hogy ez igaz talán az elméletben, ám a gyakorlatban mit sem ér. (1793.) Ford.: Mesterházi Miklós. *Gond*, 1994. 7. 144–176. old.
12. Kant, Immanuel – Hegel, Georg Wilhelm: *A tiszta ész. Immanuel Kant és Georg Wilhelm Hegel ifjúkori írásai*. Ford.: Babits Mihály, Révai Gábor. Szentendre: Interpopulart, 1994. 80 old.
13. Kant, Immanuel: Az ítélőerő kritikája. Második könyv: A fenséges analitikája. Részletek. Ford.: Papp Zoltán. *Enigma*, (2) 1995. 1. 108–119. old.
14. Kant, Immanuel: *A tiszta ész kritikája*. Ford.: Kis János. Szeged: Ictus, 1995. 707 old.
15. Kant, Immanuel: *A gyakorlati ész kritikája*. Ford.: Berényi Gábor. Budapest: Cserépfalvi, 1996. 219 old.

\* A bibliográfia „A magyar nyelvű filozófiai irodalom elektronikus adatbázisa” alapján készült: <http://brs.bibl.u-szeged.hu/cgi-bin-akos/brs.pl?dbname=FILO>

16. Kant, Immanuel: *Az ítélőerő kritikája*. Ford., utószó: Papp Zoltán. Szeged: Ictus, 1997. 445 old.
  17. Kant, Immanuel: *Történefilozófiai írások*. Összeáll., utószó, jegyz.: Mesterházi Miklós. Ford.: Mesterházi Miklós, Vidrányi Katalin. Szeged: Ictus, 1997. 595 old.
  18. Kant, Immanuel: *A gyakorlati ész kritikája*. Ford.: Papp Zoltán. Szeged: Ictus, 1998. 195 old.
  19. Kant, Immanuel: *Az erkölcsök metafizikájának alapvetése*. Berényi Gábor fordítását átdolg., jegyz., bev., szövegelemző összefogl.: Tengelyi László. Budapest: Raabe Klett, 1998. 82 old.
  20. Kant, Immanuel: Prolegomena minden leendő metafizikához, amely tudományként léphet majd fel. Részlet. Ford.: John Éva, Tengelyi László. *Gond*, 1998. 15–16. 99–106. old.
  21. Kant, Immanuel: *Prolegomena minden leendő metafizikához, amely tudományként léphet majd fel*. Ford.: John Éva, Tengelyi László. Budapest: Atlantisz, 1999. 175 old.
  22. Kant, Immanuel: Vizsgálódás a természetes teológia és a morál alapelveinek világosságáról. Válasz a Berlini Tudományos Akadémia 1763. évi kérdésére. Ford.: Aradi László. *Gond*, 2001. 27–28. 11–31. old.
  23. Kant, Immanuel: *Az ítélőerő kritikája*. Ford.: Papp Zoltán. Budapest: Osiris – Gond-Cura Alapítvány, 2003. 419 old.
  24. Kant, Immanuel: *Prekritikai írások, 1754–1781*. Ford.: Ábrahám Zoltán et al. Budapest: Osiris – Gond-Cura Alapítvány, 2003. 944 old.
  25. Kant, Immanuel: A metafizikai megismerés első alapelveinek új megvilágítása. Ford.: Ábrahám Zoltán. *Gond*, 29–30. 2002. 215–250. old.
  26. Kant, Immanuel: A fakultások vitája. Ford.: Mesterházy Miklós. *Hiány*, (4) 1993. 6–7. 3–7. old.
- \*
27. Abrams, M. H.: Addisontól Kantig. Modern esztétika és az irányadó művészet. Ford.: Mánfai Alice. *Jelenkor*, (40) 1997. 5. 501–520. old.
  28. Ágh István: Kant kultúrfogalma és embereszménye. *Korunk*, 1975. 1–2. 26–30. old.
  29. Ahutyin, Anatolij: Sophia és az ördög. Kant az orosz vallásos metafizika színe előtt. Ford.: Szilágyi Istvánné. *Pro Philosophia*, 1997. 11–12. 217–239. old.
  30. Almási Miklós: A königsbergi fehér árnyék. *Kritika*, (30) 1991. 3. 12–13. old.
  31. Altrichter Ferenc: A kanti istenfogalom és a második fordulat. *Buksz*, (9) 1997. 4. 441–444. old.
  32. Arendt, Hannah: Előadások Kant politikai filozófiájáról. Ford.: Pató Attila. In *A sivatag és az oázis*. Budapest: Gond–Palatinus, 2002. 225–372. old.
  33. Aszmusz, Valentijn Ferdinandovics: *Immanuel Kant*. Ford.: Rozsnyai Ervin. Budapest: Gondolat, 1982. 470 old.
  34. Bán Zoltán András: Kolombusz felfedezte Amerikát, Amerika felfedezi Kantot – Thomas Bernhard: Immanuel Kant. Suhrkamp Taschenbücher, 1998. *Holmi*, (4) 1992. 11. 1705–1707. old.
  35. Bertók Rózsa: Egy aktuális utópia – Immanuel Kant: Az örök béke. Bp., Európa, 1985. *Magyar Filozófiai Szemle*, (31) 1987. 2. 392–394. old.

36. Boboc, Alexandru: Kant kriticismusa és a metafizika új jelentése. Ford.: Molnár Viktor. *Magyar Filozófiai Szemle*, (35) 1991. 4–5. 663–677. old.
37. Boros János: A magyar Kant tanulmányozása. Néhány kiegészítés Erdélyi Ágnes recenziójához. *Holmi*, (9) 1997. 6. 893–898. old.
38. Boros János: A kanti kritikák új fordításai. *Magyar Filozófiai Szemle*, (42) 1998. 1–3. 359–377. old.
39. Boros János: Reprerentacionizmus és antireprerentacionizmus – Kant, Davidson és Rorty. *Gond*, 1999. 21–22. 115–127. old.
40. Boros János: Kant és a pragmatizmus. *Világosság*, (41) 2000. 6–7. 50–60. old.
41. Bucsay Mihály: A realitáskérdés a kriticismuson belül és a kriticismuson túl. *Magyar Filozófiai Szemle*, (30) 1986. 1–2. 86–128. old.
42. Cassirer, Ernst: *Kant élete és műve*. Ford.: Mesterházi Miklós. Budapest: Osiris – Gond-Cura Alapítvány, 2001. 450 old.
43. Csörögi István: Narszkij, I. Sz.: Kant. Moszkva, 1976. *Magyar Filozófiai Szemle*, (22) 1978. 6. 892–895. old.
44. Deleuze, Gilles: *Hume és Kant*. Ford.: Ullmann Tamás. Budapest: Osiris, 1998. 305 old.
45. De Quincey, Thomas: *Immanuel Kant utolsó napjai*. Ford., utószó: Nemes Péter. Budapest: Palatinus, 2000. 97 old.
46. Dorschel, Andreas: A morál költségei – Kant nyomán számolva. Ford.: Boros Gábor. *Magyar Filozófiai Szemle*, (35) 1991. 4–5. 678–708. old.
47. Eco, Umberto: *Kant és a kacsacsőrű emlős*. Ford.: Gál Judit. Budapest: Európa, 1999. 685 old.
48. Erdélyi Ágnes: Hogyan lehetséges? Lehetséges-e egyáltalán? (És ha nem, akkor mégis hogyan csináljuk?) – Immanuel Kant: Prolegomena. Atlantisz, 1999., Immanuel Kant: Az erkölcsök metafizikájának alapvetése. Raabe Klette, 1998., Immanuel Kant: A gyakorlati ész kritikája. Ictus, 1998., Immanuel Kant: Az ítélőerő kritikája. Ictus, 1997. *Holmi*, (10) 1999. 11. 1459–1472. old.
49. Fehér Ferenc: A kanti kérdés átalakulása Lukács heidelbergi művészetfilozófiájában. Ford.: Módos Magdolna. *Athenaeum*, (1) 1991. 1. 135–149. old.
50. Fehér M. István: Polgári kultúra, polgári műveltség, polgári filozófia: Kant és a neokantianizmus világszemlélete. 1. *Protestáns Szemle*, (11) 2002. 1. 29–55. old.
51. Fehér M. István: Polgári kultúra, polgári műveltség, polgári filozófia: Kant és a neokantianizmus világszemlélete. 2. *Protestáns Szemle*, (11) 2002. 2. 103–114. old.
52. Fogarasi György: Törvényhozás és költészet. Rousseau, Kant, Shelley és az apostolok alkonya a magyar (poszt)romantikus költészetben. *Literatura*, 2002. 1. 39–71. old.
53. Gausz András: Nietzsche és Kant. *Existencia*, (1) 1991. 1–2. 207–228. old.
54. Genest, Hartmut: Kant az örök békéről. Ford.: Mezei György Iván. *Magyar Filozófiai Szemle*, (35) 1991. 4–5. 709–730. old.
55. Gergye László: Kanti és fichtei nyomok Kazinczy Ferenc egy episztolájában. *Magyar Filozófiai Szemle*, (37) 1993. 3–4. 434–445. old.
56. Gracyk, Theodore A.: Mit köszönhet Kant a brit esztétikának? Ford.: Rác Hajnalka. *Pro Philosophia*, (2) 1996. 2–3. 26–31. old.
57. Grekov, L. I.: A kanti filozófia neoskolasztikus interpretációjáról. Ford.: Fellner Pál. *Világosság*, (24) 1983. 3. 178–182. old.

58. Gyenge Zoltán: Rendszer és/vagy autonómia. Tengelyi László: Kant. Bp., Kossuth, 1988. *Existentia*, (1) 1991. 1–2. 275–278. old.
59. Gyenge Zoltán: Tematikus filozófiai könyv- és lapszemle. Platón, Aristotelés, Kant, Nietzsche, Heidegger. *Existentia*, (1) 1991. 1–2. 299–304. old.
60. Habermas, Jürgen: Az örök béke kanti eszméje – kétszáz év távlatából. Ford.: Mesterházi Miklós. *Világosság*, (37) 1996. 7. 42–53. old.
61. Habermas, Jürgen: Nyíllal a jelen szívébe. Foucault előadása Kant Mi a felvilágosodásáról. Ford.: Nagy Attila. *Symposion*, 1995. 2. 20–21. old.
62. Hajós József: Immanuel Kant. *Korunk*, 1974. 6. 737–739. old.
63. Hála, Vlastimil: Kant gyakorlati filozófiájának impulzusai. Ford.: Gromon András. *Magyar Filozófiai Szemle*, (39) 1995. 3–4. 387–393. old.
64. Hamann, Johan Georg: Recenzió *A tiszta ész kritikájáról*. Ford.: Rathmann János. *Magyar Filozófiai Szemle*, (43) 1999. 6. 887–890. old.
65. Hegel, G. W. F.: Hit és tudás, avagy a szubjektivitás reflexiós filozófiája, hogyan formáinak teljességét megmutatja Kant, Jacobi és Fichte filozófiájában. Ford.: Nyizsnyánszki Ferenc. *Gond*, 1996. 11. 5–108. old.
66. Heidegger, Martin: Kant tézisei a létről. Ford.: Korcsog Balázs. *Pro Philosophia*, 1999. 17–18. 83–109. old.
67. Heidegger, Martin: *Kant és a metafizika problémája*. Ford.: Ábrahám Zoltán, Menyes Csaba. Budapest: Osiris, 2000. 420 old.
68. Hell Judit: Kant-recepció, Nietzsche-kritika, Pascal-reneszánsz. (Medveczky Frigyes útkeresései.) *Magyar Filozófiai Szemle*, (37) 1993. 445–449. old.
69. Hell Judit: Társadalometikai tendenciák Kant filozófiájában. *Publicationes Universitatis Miskolciensis. Sectio philosophica*, (5) 1999. 21–25. old.
70. Heller Ágnes: Immanuel Kant meghívja önt ebédre. *Holmi*, (3) 1991. 12. 1696–1707. old.
71. Heller Ágnes: Szabadság és boldogság Kant politikai filozófiájában. *Hiány*, (3) 1992. 8. 27–33. old.
72. Heller Ágnes: Szabadság, testvériség, egyenlőség a kanti izlésítéletben. *Világosság*, (36) 1995. 6. 5–14. old.
73. Heller Ágnes: Kant a végességről és a boldogság ígéretéről. *Gond*, 1998. 15–16. 5–26. old.
74. Henry, George S.: Mózes és Kant. *Egyház és világ*, (3) 1992. 7. 14–19. old.
75. Hermann István: *Kant teleológiája*. Budapest: Akadémiai, 1979. 337 old.
76. Hermann István: Kétszáz éve jelent meg a Tiszta ész kritikája. *Magyar Filozófiai Szemle*, (24) 1980. 2. 234–255. old.
77. Hermann István: A béke gondolata a klasszikus német filozófiában. *Világosság*, (25) 1984. 7–8. 499–507. old.
78. Hévízi Ottó: Kant – a transcendentális ítélkezés gondolata: problémátörténeti vázlat. *Gond*, 27–28. 32–97. old.
79. Hites Sándor: A Vernunft tragédiája. Madách Imre főművének újraolvasása a kanti ismeretelmélet horizontján. *Irodalomtörténeti Közlemények*, (101) 1997. 1–2. 39–57. old.
80. Infranca, Antonino: Kant Örök béke című írásának paradoxonjai. Ford.: Nagy József. *Magyar Filozófiai Szemle*, (42) 1998. 1–3. 193–212. old.

81. A kantianizmus. *A Magyar Filozófiai Társaság vitaülése*. In Kőszegi Lajos – Kunszt György – Laczkó Sándor (szerk.): *Athenaeum-Tár*. Veszprém: Comitatus, 1998. 120–145. old.
82. Kelemen János: A történelem eszméje. Kant és Herder történelemfilozófiai vitája I. *Világosság*, (19) 1978. 12. 753–758. old.
83. Kelemen János: A nyelv transzcendentálfilozófiai fogalma. *Magyar Filozófiai Szemle*, (23) 1979. 3–4. 359–388. old.
84. Kelemen János: A történelem eszméje. Kant és Herder történelemfilozófiai vitája II. *Világosság*, (20) 1979. 1. 11–18. old.
85. Kelemen János: Ész és történelem. A klasszikus ismeretelméleti mező átrendeződése és a dialektika. *Világosság*, (26) 1985. 2. 130–136. old.
86. Kelemen János: „A tiszta ész kritikája” és a felvilágosodás. *Világosság*, (28) 1987. 8–9. 487–495. old.
87. Kelemen János: Kant szemiotikája. *Világosság*, (32) 1991. 6. 401–409. old.
88. Kelemen János: Kant, Babits és az örök béke. *Holmi*, (6) 1995. 1. 62–65. old.
89. Kelemen János: Kant és Herder történetfilozófiai vitája. In *Az ész képe és tette. A történeti megismerés idealista elméletei*. Budapest: Atlantisz, 2000. 15–50. old.
90. Kelemen János: „Korlátozni” és „merni a tudást”. Bevezetés A tiszta ész kritikájának olvasásához. In *Az ész képe és tette. A történeti megismerés idealista elméletei*. Budapest: Atlantisz, 2000. 221–265. old.
91. Kelly, Frank J.: A szabadság problémájának tárgyalása Kantnál. Ford.: Demeczky Jenő. *Magyar Filozófiai Szemle*, (39) 1995. 3–4. 395–410. old.
92. Kibédi Varga Sándor: Kant és a teológia. In *A szellem hatalma*. München: Aurora, 1980. 171–173. old.
93. Király V. István: A módszer és problémái „A tiszta ész kritikájá”-ban. In *Határ – Hallgatás – Titok*. Kolozsvár: KOMP-PRESS – Korunk Baráti Társaság, 1996. 12–27. old.; illetve *Korunk*, 1998. 10. 784–789. old.
94. Kisbali László: Lehetséges-e, és ha nem, hogyan? Immanuel Kant: Történetfilozófiai írások. Ictus, 1997. *BUKSZ*, (9), 1997. 3. 186–301. old.
95. Kolnai Aurél: Kritikai megjegyzések az életvezetés és a morál egyoldalú alapelveiről. Gyakorlati értékmonizmus Kanttól Hegelig. Ford.: Kovács Gergely. *Világosság*, 38. 1997. 5–6. 141–149.
96. Komorjai László: Transzcendentális filozófia és matematika Kant gondolkodásában. *Magyar Filozófiai Szemle*, (42) 1998. 1–3. 137–169. old.
97. Lendvai L. Ferenc: Kant történelemfilozófiája és a porosz reformok. *Publicationes Universitatis Miskolcensis. Sectio philosophica*, (5) 1999. 27–31. old.
98. Lukács György: Jegyzetek Kantról. (Heidelbergi füzetek IX.) Ford.: Mesterházi Miklós. *Gond*, 1998. 15–16. 107–126. old.
99. Mesterházi Miklós: Időbeli partikularitásunk előnyei. Kant reflexiói a történetírók rossz erkölcséről, avagy: miért kellene egyetemes történetet írunk? *Gond*, (1) 1992. 3. 3–24. old.
100. Mészáros András: A Kant-vita. In *A filozófia Magyarországon. A kezdetektől a 19. század végéig*. Pozsony: Kalligram, 2000. 98–116. old.
101. Mezei György Iván: Kant és Fichte. – Tengelyi László: Kant. Kossuth, 1988., Felkai Gábor: Fichte. Kossuth, 1989. *Hiány*, (2) 1990. 8. 33. old.

102. Mezei György Iván: Kant és Habermas. Albrecht Wellmer: Ethik und Dialog – Elemente des moralischen Urteils bei Kant und in der Diskursetik. Suhrkamp, Frankfurt, 1986. *Magyar Filozófiai Szemle*, (35) 1991. 4–5. 483–485. old.
103. Mezösi Gyula: A fenséges és az értelem 'antinómiája' Kant esztétikájában. *Pas-sim*, (1) 1999. 1. 33–52. old.
104. Milovic, Miroslav: A transzcendentális dedukció. Ford.: Gromon András. *Magyar Filozófiai Szemle*, (39) 1995. 3–4. 608–615. old.
105. Misiunas, Romuald J.: Kalinyingrád? Königsberg? Kantgrád? Královec? Ford.: Bojtár Péter. *2000*, (4) 1992. 7. 51–56. old.
106. Molnár László: A moralitás kanti elméletének hegeli kritikája, mint az 'erkölcsiség' fogalmának megalapozása. *Gond*, 1996. 11. 198–215. old.
107. Molnár Máté: Kant és az örök béke. *Hadtörténelmi Közlemények*, (114) 2001. 2–3. 448–454. old.
108. Munkácsy Gyula: Az antinómiák filozófiája és az ember antinómiája. *Világosság*, (13) 1972. 5. Melléklet. 7–14. old.
109. Novák Rudolf: Megismerés és gondolkodás kanti megkülönböztetéséről. *Magyar Filozófiai Szemle*, (28) 1984. 3–4. 329–339. old.
110. Nyíri Kristóf: A kanti fordulat értelmezésének néhány kérdése. *Világosság*, (13) 1972. 5. Melléklet. 15–18. old.
111. Pál József: Vázlatok a filozófusok államáról. Platón, Dante, Montaigne, Kant. *Tiszatáj*, (53) 1999. 2. 63–69. old.
112. Pálfalusi Zsolt: A fenséges és a fölényes. Kant a matematikailag és dinamikailag fenségesről. *Enigma*, (2) 1995. 1. 90–106. old.
113. Papp Zoltán: Ästhetisch wohnet der Mensch. Kísérlet Az ítélőerő kritikája szépségelméletének értelmezésére. *Gond*, 1998. 15–16. 27–89. old.
114. Papp Zsolt: Történelemfilozófia – megoldás a rendszer margóján? Megjegyzések Kant egy történelemfilozófiai tárgyú írása kapcsán. *Világosság*, (13) 1972. 5. Melléklet. 19–28. old.
115. Percz László: Felemás portré, politikai keretben. Kant-vita a Tudományos Gyűjtemény 1817–1818-as évfolyamaiban. *Világosság*, (33) 1992. 11. 845–856. old.
116. Pucz Antal: Kant' Filozófiájának fő Resultátumai. In Kőszegi Lajos – Várhegyi Miklós (szerk.): *Elmész. Szemelvények a régi magyar filozófiából*. Veszprém: Comitatus, 1994. 59–68. old.
117. Reke Lajos: Darwin és a kanti-hegeli filozófia adaptációja Angliában. *Jelen-lét*, (3) 1994. 151–172. old.
118. Richir, Marc: A fenomenológiai mozzanat Az ítélőerő kritikájában. Ford.: Ullmann Tamás, Szabó Zsigmond. *Enigma*, (2) 1995. 1. 70–85. old.
119. Rozgonyi József: Észre vételek azon még kéz-írásban lévő 's a Kant ízlése szerint készült munkára nézve, melynek neve: Erköltsi tudományok megrostálása. In Kőszegi Lajos – Várhegyi Miklós (szerk.): *Galagonya magyarok. Szemelvények a magyar nyelvű filozófiából Apáczaitól Böhmig*. Veszprém: Comitatus, 1992. 162–171. old.
120. Rozgonyi József: A 'Pap és a' Doktor a' sinlődő Kant körül. In Kőszegi Lajos – Várhegyi Miklós (szerk.): *Elmész. Szemelvények a régi magyar filozófiából*. Veszprém: Comitatus, 1994. 69–86. old.

121. Rózsahegyi Edit: Gyakorlat-központúság Kant jegyében. Max Adler „transzcendentális marxizmusának alapjairól”. *Magyar Filozófiai Szemle*, (22) 1978. 6. 766–784. old.
122. Röd, Wolfgang: A kanti tapasztalatelmélet pszichológiai interpretációjának egy alternatívája. Ford.: Boros Gábor. *Magyar Filozófiai Szemle*, (35) 1991. 4–5. 403–422. old.
123. Röd, Wolfgang: Heidegger Kant-értelmezése – félreértelmezés? Ford.: Nyizsnyánszki Ferenc. *Gond*, (12) 1996. 255–268. old.
124. Röd, Wolfgang: *Bevezetés a kritikai filozófiába. Kant filozófiájának főbb problémái*. Ford.: Nyizsnyánszki Ferenc. Debrecen: Csokonai, 1998. 240 old.
125. Ruzsek József: Az Ösméreték igazságáról és bizonyosságáról. In Kőszegi Lajos – Várhegyi Miklós (szerk.): *Galagonya magyarok. Szemelvények a magyar nyelvű filozófiából Apáczaitól Böhmigig*. Veszprém: Comitatus, 1992. 154–161. old.
126. Ruzsek József: Kánttúl egész mostanáig. *Pro Philosophia*, (2) 1996. 1. 57–77. old.
127. Sawyer, Frank: Van-e Isten számára hely a filozófia fogadójában? Néhány gondolat Kantról és Fichtéről. Ford. Hunyady János. *Sárospataki Füzetek*, (2) 1998. 1. 42–65. old.
128. Schlüter, Wolfgang: *Immanuel Kant*. Ford.: Balázs István. Budapest: Magyar Könyvklub, 2002. 162 old.
129. Schulte, Christoph: A történetfilozófia heteronómiafilozófia. Elvi észrevételek Kant és nem csak Kant történetfilozófiai próbálkozásainak elterjedt értelmezése ellen. Ford.: Kiss Marietta. *Pro philosophia*, 1996. 4–5. 123–134. old.
130. Simon Ferenc: A kanti tiszta formális értékétika axiológiai alapjai. *Pro Philosophia*, (2) 1996. 2–3. 3–25. old.
131. Strawson, Peter Frederick: *Az érzékelés és a jelentés határai. Értekezés Kant A tiszta ész kritikája című művéről*. Ford.: Orosz István. Budapest: Osiris, 2000. 391 old.
132. Szabó Eszter: Az újrakezdés lehetőségei. Dietrich Bonhoeffer és Immanuel Kant etikájának strukturális hasonlóságai. *Protestáns szemle*, (2) 1993. 1. 16–25. old.
133. Szabó Máté: Emancipáció és polgári társadalom. A polgári demokrácia problémái Kant, Fichte és Hegel politikaelméletében. *Világosság*, (22) 1981. 8–9. 482–491. old.
134. Szávai János: A béke viszonylagossága. (Platón, Kant, Babits, Martin du Gard.) *Vigília*, (60) 1995. 5. 337–343. old.
135. Széchényi Endre: Kant és a politika problémája. *Jelenkor*, (45) 2002. 12. 1304–1320. old.
136. Szegedi Nóra: A kanti etika egy problémája és ennek utóélete Hegel fiatalkori írásaiban. *Gond*, 1994. 5–6. 171–192. old.
137. Szilvássy Orsolya: Kant és a kacsacsőrű. Umberto Eco: Kant e l'ornitorinco, Bombiani, Milano, 1997. *Magyar Filozófiai Szemle*, (42) 1998. 4–6. 787–790. old.
138. Sztolovics, L. N.: A „tartui kézirat” helye Kant esztétikai tanításában. Ford.: Áron László. *Magyar Filozófiai Szemle*, (31) 1987. 2. 374–383. old.
139. Tagai Imre: Az azonosság filozófiai problémája. Vizsgálódás Kant és Hegel fel fogásából kiindulva s kitekintés a kategória dialektikájának egy marxi alkalmazására. *Magyar Filozófiai Szemle*, (27) 1983. 6. 898–934. old.

140. Tengelyi László: *Autonómia és világregend. Kant az etika fundamentumáról. (Medvetánc, 1984. 4. Melléklet.)* Budapest: ELTE KISZ Bizottság. 143 old.
141. Tengelyi László: Descartes és Kant a bűn eredetéről. *Tájékoztató*, 1987. 1. 284–296. old.
142. Tengelyi László: *Világregend és szabadság Kantnál. Kandidátusi értekezés tézisei.* Budapest: MTA soksz., 1987. 8 old.
143. Tengelyi László: *Kant.* Budapest: Kossuth, 1988. 276 old.
144. Tengelyi László: *Kant.* Budapest: Áron, 1995. 196 old.
145. Tímár Krisztina: Kant etikai formalizmusának kiindulópontja. *Különbség*, 1998. 9. 3–15. old.
146. Tímár Krisztina: Kant etikai formalizmusának kiindulópontja. *Különbség*, 1998. 9. 3–15. old.
147. Újvári Márta: Kant cogitója. *Filozófiai Figyelő*, (3) 1981. 3–4. 135–164. old.
148. Újvári Márta: Transzcendentális érvek. *Magyar Filozófiai Szemle*, (27) 1983. 2. 253–271. old.
149. Újvári Márta: Lehet-e nyelvmélete a kanti transzcendentálfilozófiának? *Magyar Filozófiai Szemle*, (31) 1987. 2. 203–223. old.
150. Újvári Márta: *Kanti témák a mai angolszász analitikus filozófiában.* Budapest: Akadémiai, 1993. 182 old.
151. Vajda György Mihály: Kant kétszáz éves álma. Az örök béke esélyei a posztmodern korban. *Magyar Tudomány*, (40) 1995. 11. 1344–1352. old.
152. Veres Ildikó: Kanttól a hermeneutikáig és a dialektikai teológiáig. In Laczkó Sándor – Tonk Márton (szerk.): *Böhm Károly és a „kolozsvári iskola”.* (A magyar nyelvű filozófiai irodalom forrásai III.) Kolozsvár–Szeged: Pro Philosophia, 2000. 197–210. old.
153. Vermes Zsuzsa: Ernst Topitsch – Die Voraussetzungen der Transzcendentalphilosophie. Kant in weltanschauungsanalytischer Beleuchtung. Hamburg, Hoffmann und Campe Verlag, 1975. *Magyar Filozófiai Szemle*, (21) 1977. 6. 726–728. old.
154. Vidrányi Katalin: Második fordulat. *Világosság*, (13) 1972. 5. Melléklet. 29–41. old.
155. Vinkovics Márta: Kant mint a klasszikus geográfia előfutára. *Magyar Filozófiai Szemle*, (40) 1996. 1–3. 81–93. old.
156. Weiss János: Autoritás és aura nélkül. (Adorno Kant-előadásai.) *Magyar Filozófiai Szemle*, (42) 1998. 1–3. 171–191. old.
157. Weiss János: A gyakorlati ész kritikájának recepciójáról a romantika szerelemfelfogásáig. *Passim*, (1) 1999. 1. 11–32. old.
158. Z.: Kant és Jacobi mint az újabb morál alapítói. In Kőszegi Lajos – Várhegyi Miklós (szerk.): *Galagonya magyarok. Szemelvények a magyar nyelvű filozófiából Apáczaitól Böhmig.* Veszprém: Comitatus, 1992. 232–262. old.
159. Zarday, Zoltán: A modern orvostudomány etikai alapelvei. (Kantiánizmus és utilitarizmus.) *Lege artis medicinae*, (2) 1992. 10. 986–990. old.